

последствия или нарушило его права, Пашоковым Н.Ю. не представлено; последний не был лишен возможности принять участие в голосовании путем заполнения бюллетеня.

Иных доводов о допущении ответчиком существенных нарушений процедуры созыва, подготовки и проведения общего собрания членов ТСН «Мыза-1» в заочной форме, в том числе отсутствие кворума, которые лишали бы возможности определить действительную волю собственников земельных участков, апелляционная жалоба не содержит.

Доводы автора апелляционной жалобы, в том числе, указывающие на неверную оценку районным судом доводов ответчика, а также на нарушение прав истца оспариваемым решением правления ТСН «Мыза-1», повторяют правовую позицию заявителя, ранее изложенную в ходе рассмотрения дела судом первой инстанции, являлись предметом проверки и оценки районного суда, которым правомерно отвергнуты как несостоятельные, основанные на неверном толковании норм материального права.

Судом первой инстанции также установлено, что решением правления ТСН «Мыза-1» от 15.05.2022 года на голосование очередного общего собрания членов товарищества вынесен вопрос об изменении штатного расписания: с 01.06.2022 года предложено исключить должность секретаря-делопроизводителя и ввести должность заместителя председателя правления товарищества с наделением его, в том числе обязанностями секретаря-делопроизводителя, и принятии на эту должность Чернышева О.В.

На основании пункта 14 части 7 статьи 18 Закона № 217-ФЗ к полномочиям правления товарищества относятся разработка и представление на утверждение общего собрания членов товарищества порядка ведения общего собрания членов товарищества и иных внутренних распорядков товарищества, положений об оплате труда работников и членов органов товарищества, заключивших трудовые договоры с товариществом.

В силу пунктов 3, 12 части 1 статьи 17 Закона № 217-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся: определение условий, на которых осуществляется оплата труда председателя товарищества, членов правления товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), а также иных лиц, с которыми товариществом заключены трудовые договоры, утверждение положения об оплате труда работников и членов органов товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), заключивших трудовые договоры с товариществом.

Таким образом, как из приведенных норм закона, так и из утвержденных в их развитие положений Устава ТСН «Мыза-1», следует, что вопросы, связанные с утверждением штатного расписания, внесения в него изменений, которые напрямую связаны с вопросом об оплате труда включенных в штатное расписание работников, относятся к исключительной компетенции общего собрания членов ТСН «Мыза-1».

Согласно статье 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В силу статьи 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: