

нарушения режима самоизоляции пожилых граждан, в связи с чем действия правления ТСН «Мыза-1» по созыву очередного общего собрания товарищества в очной форме, публикации сообщения о проведении очного собрания и проведение очного собрания членов товарищества нарушили бы режим самоизоляции граждан в возрасте старше 60-ти лет, невакцинированных против COVID-19, по месту жительства либо по месту пребывания, а равно подвергли бы риску жизнь и здоровье как членов ТСН «Мыза-1», так и лиц, ведущих садоводство в индивидуальном порядке.

Таким образом, на день проведения общего собрания членов товарищества в 2022 году (29.05.2022 года) на территории Тульской области действовал режим повышенной готовности, в связи с чем оспариваемое решение правления от 15.05.2022 года, которым назначено проведение очередного общего собрания членов ТСН «Мыза-1» в 2022 году в заочной форме, и последующие решения общего собрания членов товарищества, проведенного 29.05.2022 года по вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, предусмотренным частью 1 статьи 17 Закона № 217-ФЗ, не могут быть признаны недействительными в связи с проведением общего собрания членов ТСН «Мыза-1» в заочной форме.

Суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что общее собрание членов ТСН «Мыза-1» предусматривает массовое скопление людей в ограниченном пространстве, что в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки может создать угрозу здоровью участников собрания.

Вопреки суждению истца Панюкова Н.Ю., общее собрание членов ТСН «Мыза-1» с количеством собственников земельных участков более 650 не может быть отнесено к массовым деловым (к числу которых, как правило, относятся конференции, презентации, круглые столы, форумы, семинары, встречи, которые по составу, длительности и географическому охвату превосходят классические офисные совещания) и массовым образовательным мероприятиям, проведение которых разрешено на территории Тульской области в соответствии с Указом Губернатора Тульской области от 03.03.2022 года № 24 «О внесении изменений в указ Губернатора Тульской области от 15 июня 2021 года № 62».

Как указывал Конституционный Суд РФ, Конституция Российской Федерации, в том числе ее статьи 17 (часть 3), 19, 55 (части 2 и 3) и 56 (часть 3), допускает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина лишь в целях защиты конституционно значимых ценностей при справедливом соотношении публичных и частных интересов, при этом устанавливаемые федеральным законом средства и способы такой защиты должны быть обусловлены ее целями и способны обеспечить их достижение, исключая умаление и несоразмерное ограничение соответствующих прав и свобод (Постановления от 18.02.2000 года № 3-П, от 14.11.2005 года № 10-П, от 26.12.2005 года № 14-П, от 16.07.2008 года № 9-П, от 07.06.2012 года № 14-П и от 17.02.2016 года № 5-П).

С учетом указанных положений суд первой инстанции, приняв во внимание неотложность предусмотренных повесткой дня вопросов в целях нормального функционирования садоводческого товарищества, пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения искового требования Панюкова Н.Ю. о признании незаконным пункта 4 решения правления ТСН «Мыза-1» от 15.05.2022 года о проведении очередного общего собрания членов ТСН «Мыза-1» в заочной форме, поскольку непроведение очной части общего собрания обусловлено объективными требованиями в связи с введенными мерами по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

В нарушение положений статьи 56 ГПК РФ доказательств, подтверждающих тот факт, что оспариваемое решение правления повлекло существенные неблагоприятные