

расходования денежных средств товарищества при утверждении отчета об исполнении сметы.

Аналогичная правовая позиция выражена в определениях Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.11.2020 года № 88-24065/2020, от 16.03.2022 года № 88-8145/2022, от 23.11.2022 года № 88-30366/2022.

Установление садоводческим товариществом размера членских взносов пропорционально площади принадлежащих членам товарищества участков отвечает принципам законности и справедливости, тем более, что при реализации общего принципа платности землепользования (статья 65 Земельного кодекса РФ) также учитывается площадь земельных участков (определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24.03.2021 года № 88-5749/2021).

Судебная коллегия соглашается с обоснованностью выводов суда первой инстанции, поскольку они основаны на совокупности исследованных по правилам статьи 67 ГПК РФ доказательств, не противоречат закону и подробно мотивированы в судебном акте.

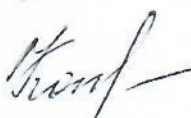
Доводы апелляционной жалобы фактически являются позицией лица, подавшего жалобу, и не могут служить основанием для отмены или изменения обжалуемого судебного постановления. Материальный закон при рассмотрении настоящего дела применен правильно, указаний на нарушения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием к отмене обжалуемого судебного акта, апелляционная жалоба не содержит.

Руководствуясь статьей 328 ГПК РФ, судебная коллегия

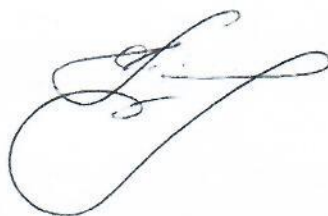
определила:

решение Ленинского районного суда Тульской области от 15 ноября 2022 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Панюкова Николая Юрьевича – без удовлетворения.

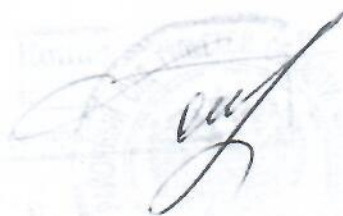
Председательствующий



Судьи



Мотивированное апелляционное определение изготовлено 15 февраля 2023 года.



Апелляционный суд  
Тульской области  
протокол заседания  
судейской коллегии  
от 15.02.2023 г.  
по делу № 88-12345/2023