

величину индекса потребительских цен согласно данным Росстата, однако решением общего собрания членов товарищества увеличение размера членского взноса поддержано не было, в связи с чем его (членского взноса) размер остался прежним - 800 рублей за 100 кв. м в год.

Сведения о том, что Панюков Н.Ю. оспаривал решение общего собрания СНТ «Мыза-1» от 01.09.2019 года в части определения размера членского взноса, материалы дела не содержат, доказательств обратного истцом не представлено. Напротив, как следует из материалов дела, членский взнос за 2020-2022 годы Панюковым Н.Ю. внесен, задолженности по взносам и платежам он не имеет, в связи с чем правовая позиция Панюкова Н.Ю. о несогласии с размером членского взноса, в том числе за предыдущие годы, существенно противоречит его предшествующему поведению (принцип эстоппеля).

Помимо этого, на общем собрании членов ТСН «Мыза-1» от 29.05.2022 года утверждена приходно-расходная смета товарищества на 2023 год, в которой размер членского взноса за 2023 год составил 800 рублей за 100 кв. м, после чего ТСН «Мыза-1» в адрес Панюкова Н.Ю. направлен платежный документ об уплате членского взноса за 2023 год в общей сумме 5 688 рублей, исходя из расчета 800 рублей за 100 кв. м.

Вопреки доводам истца, содержание решения общего собрания в указанных частях не содержит противоречий и не вызывает неоднозначного толкования: размер членского взноса не увеличен и утвержден на уровне предыдущих лет.

Как следует из представленных ответчиком сведений об оплате членами ТСН «Мыза-1» членского взноса за 2023 год, принятых судебной коллегией в порядке части 1 статьи 327.1 ГПК РФ в качестве новых доказательств, по состоянию на 31.12.2022 года 160 членов товарищества оплатили членский взнос за 2023 год из расчета 800 рублей за 100 кв. м, что подтверждает позицию председателя ТСН «Мыза-1» об отсутствии неясностей в содержании принятого на общем собрании членов товарищества от 29.05.2022 года решения, не допускающего двусмысленного толкования, и его (решении товарищества) фактическом исполнении.

Оснований для освобождения истца от внесения членского взноса в размере 800 рублей за 100 кв. м районным судом не усмотрено, с чем судебная коллегия соглашается.

Заявленным иском Панюков Н.Ю. фактически ходатайствует об освобождении его от уплаты членского взноса, однако перечень обстоятельств, исключающих возможность уплаты и последующего взыскания задолженности по членским и целевым взносам, предусмотрен ГК РФ, такие обстоятельства при рассмотрении дела судом первой инстанции не установлены.

Проверяя доводы апелляционной жалобы истца, суд апелляционной инстанции обращает внимание, что правлением ТСН «Мыза-1» разработан сметный расчет расходов с указанием каждой суммы планируемых затрат товарищества, а поэтому отсутствие утвержденного финансово-экономического обоснования размера взносов в качестве отдельного документа само по себе не является основанием для удовлетворения заявленного иска и отмены решения районного суда, принятого на основании оценки всех установленных по делу обстоятельств в их совокупности, с учетом решения общего собрания членов товарищества от 01.09.2019 года, которое в установленном порядке недействительным не признано.

Утвержденная садоводами смета расходов и доходов товарищества по окончании соответствующего периода, на который она была рассчитана, подлежит проверке общим собранием на предмет ее исполнения а потому истец не лишен возможности предъявления всех имеющихся у него возражений относительно