

размера ежегодного членского взноса поддержано не было, в связи с чем его размер остался прежним - 800 рублей за 100 кв. м.

Представитель ТСН «Мыза-1» по доверенности Ратманов Н.Г. в судебном заседании суда первой инстанции заявленные Панюковым Н.Ю. требования не признал, поддержал правовую позицию, изложенную в письменных возражениях на исковое заявление.

Решением Ленинского районного суда Тульской области от 15 ноября 2022 года в удовлетворении искового требования Панюкова Н.Ю. к правлению ТСН «Мыза-1» о признании незаконным платежного документа об уплате членского взноса отказано.

В апелляционной жалобе Панюков Н.Ю. просит решение Ленинского районного суда Тульской области от 15 ноября 2022 года отменить как незаконное и принять новое решение, которым его (Панюкова Н.Ю.) исковое требование удовлетворить.

ТСН «Мыза-1» представило письменные возражения на апелляционную жалобу Панюкова Н.Ю., в которых просило оставить обжалуемый судебный акт без изменения.

Информация о рассмотрении апелляционной жалобы в соответствии с положениями Федерального закона от 22.12.2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» размещена на официальном сайте Тульского областного суда в сети Интернет (<http://oblsud.tula.sudrf.ru>).

В судебное заседание суда апелляционной инстанции истец Панюков Н.Ю. не явился, о времени и месте его проведения извещен, в письменном заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что апелляционную жалобу поддерживает, составу судебной коллегии доверяет, отводов не имеет.

Представители ТСН «Мыза-1» - председатель Аполлонов В.А. и по доверенности Ратманов Н.Г. в судебном заседании суда апелляционной инстанции выразили доверие суду апелляционной инстанции и согласие на рассмотрение дела в объявленном составе суда. Пояснили, что размер членского взноса на 2023 год определен на основании сметы расходов, не превышает размер членского взноса за предыдущие годы, при этом товарищество иных доходов, кроме поступлений от членских и целевых взносов, не имеет.

Поскольку в соответствии с положениями части 3 статьи 167, части 1 статьи 327 ГПК РФ неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела, судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося истца Панюкова Н.Ю., извещенного о времени и месте судебного заседания в суде апелляционной инстанции.

Заслушав объяснения участников процесса, изучив материалы дела, проверив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

В силу статьи 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно статье 14 Федерального закона от 29.07.2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 217-ФЗ) член товарищества обязан своевременно уплачивать взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Обязанность по внесению взносов распространяется на всех членов товарищества. Членские взносы вносятся членами товарищества в порядке, установленном уставом товарищества, и расчетный счет товарищества. Периодичность (не может быть чаще одного раза в месяц) и срок внесения членских взносов определяются уставом товарищества.